



اهل هذا الذكر سواد وانت الباب الى ملك الاسباب والله عني علي منك بالقبول ورحم ضمني
وهو الجواد ونعم المسئول واسئله ان يمن بالاجتماع ولا يحرمنا رؤيتكم ويجعلنا اصابنا
بالنظر الى عزيتكم الى هذا انتهى كلامه في الكتاب الاول وفي الحديث عن علي بن محمد الهادي
احسن النظر الى محجر يطرح الله فيه سر فتناك خطك منه فقال السائل ولو محجر فقال اما ترى
الحجر الاسود من اوتوكس اللهم اني اخذ في ما يقولون واجعلني خيرا ما ينظرون واغفر لي ما لا اعلم
انك انت العفو الرحيم ستا والصوب لحقا والفرق بوانت

حسبنا ونعم الوكيل

ب
له
طيفة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين اما بعد فيقول العبد المسكين احمد
زين الدين الاحمدي انه لما بين الامم الارشد الاسعد الشيخ احمد بن المرحوم الشيخ صالح بن
طوق المذكور احسن الله وبلغه ماله في مبدئه وقاله في الحق المسائل المتقدمة بمسائل
فقال بعد كلام طويل وقد قدت على بابك الذي هو للرجمة باب وقبلة الطلاب بمسائل منذ
شهور وعني لا ينس من رحمة الله ان عني علينا منك بنبعة الجواب حين بنا الله على الفلك من
حضيق الجبل الى اوج الفضل ما نفوا بفيض الجواب انعم الله عليكم بحسن الهياك ان الكليم
الوهاب ولا حرمنا نفعه انما لكم ومن علينا بوجوب ما لكم اللهم لا تخيب رجائي منك ولا تترك
عني انك ارحم الراحمين مالك وهذا مسأله ايضا غفلت عن صوابها مضى ارجو من الله ان
يمن بجوابها في جميع مسأله اخرى انما قاله لك لانه ارسل الي بالاسائل الاول
وما يحصل لي سعة في رد جوابها قال من مسأله اذا كان الموت البسيحي فبنته من
الدنيوية فبنته المال الى النقص من اسكال وبلوغ رتبة كمال في حال من نقصت نفسه
بالقتل منبوت فبنته ان القتل ملك سعادة وايضا فقد احيى الانبياء والاصفياء انما انعموا
الى الدنيا ما قاله ثانيا فكيف ينتقل من كمال الى نقص او من كمال الى نقص بعض الاشارة الى

بيان ما تضمنته هذه المسئلة واقول ان الموت الطبيعي فهو سيرة طبيعية تدبر على شئنا فشيئاً فحينئذ
 كلما انصف به الشخص من الاموال من حين او شر واما المقتصب نفسه يقتل او نجاة فهو كذا
 الا انه سير حثيث دفعي والاول تدبر صحي واما من حي في الدنيا بعد موته بمجرى من بني اوصي
 فانه لا ينتقل الى النقص الاول واما ان يكون مستقلاً من كل الى مساو له او اعلى منه فنحن نبحث وبحث
 في الدنيا الى المعاصي والجهل بعد ما عين فقد انتقل من كذا اربار الى اربار بعد من الاموال
 الاول ولو فرض غلبة الاخلاق عليه في الرجوع الى الدنيا حتى لنبي ما عين وانقلب الى الحالة الاولى
 قبل الموت او انزل منها في الحقيقة والواقع هو كالأول ولو علم احدنا من جنس اسعهم واما ظاهر
 فليس وجوه الحافضة بمجرى اقتضائه بل بواسطة فعل المحيى الذي يرد عنه طريق طبيعته الى
 ورائه فالتسوية مسئلة ما الوجه في محض اطلاقي سمع بصيرة عليه تجادون باقي مشتقات
 الخواص الظاهرة والباطنة فان لم يجد نصافي جواز اطلاقها وهي انواع العلم كلها اقول ان اطلاق
 اسمها المشتمل على الامارات عليه تع على ثلثة ما استقام الاول ما يصح اطلاقه عليه كالسمع والبصر
 والادراك والحياة والقدرة لذاته بمعنى انها عين ذاته الثاني ما يصح اطلاقه عليه كالارادة
 والكلام لتفعله بمعنى انها عين فعله او صفة فعله الثالث ما يصح اطلاقه عليه كالذوق و
 الشتم والسر والتجمل والفكر وما اشبهها لا لذاته ولا لفعله والسبب في ذلك مع النص
 المبين ذلك ان المستمر الذي يراد للاطلاق ان طابق الذات بان لا يراد منه اذا اطلق بمعنى
 الذات جاز اطلاقه عليه وهو عين ذاته كالسمع والبصر والحياة والعلم والقدرة والامارات
 فان واحداً من هذه اذا اطلق على الذات لا يراد منه بعضها فاذا قلنا زيد حي لم نرد بالحيى بعض
 زيد بل كل حي فهو الحي وهو الحي والكان معاً في الهمم من هذه الكلا وكلت باقي المذكورات
 واذا كان الوصف معاً وكان جازياً مجزئاً الغير المعايير فتقول جاز اطلاقه على فعله لانه ظهور
 الكل لا ارادة والكلام ولهذا قلنا انها فعله واذا قلنا المعايير تحقيق بعض الذات كالشتم و
 الذوق والتجمل وما اشبه ذلك لم يجز اطلاقه على ذاته ولا على فعله لاستلزامه التجزئة والتجوية
 والملاحظة ولهذا منع من اطلاقه هذه لذلك قلنا ان اطلاقه لا ينافي ان اليد لما جاز ان اليد لما جاز

الاطلاق على القوة والقدرة جاز اطلاقها على اي فعل واثرت فعله ولا انها التي الفعل بخلاف ذلك
 فانها لم تطلق على ما تطلق عليه الميواما تستعمل للسعي والاستعمال المستعمل على القدم والنجدة
 ومع هذا قد ينحصر حال الوصف على المتكلمين فلهذا عين اهل العصمة الصفات فخصوا على ما
 يحوز اطلاقه عليه لذاته او لفعله وما يتبع وذلك لما قلنا فانهم وقوله وهي انواع العلم كلها
 ليست انواع العلم من جنس واحد لان العلم هو صور المعلومات المجردة عن المادة والمادة و
 التسم لا ذراك الرواج والذوق لا ذراك الطعوم وما اشبه ذلك وهذه حسابيات لا تدرك
 الا بالاحكام والحسابيات ولا يجوز ذلك عليه بخلاف ما سئل عن معنى الاستقامة
 وهل هي مع الفعل وقبله والفرق بينهما وبين الغرم والارادة والنية اقوال الاستقامة
 المتكلمين من الفعل بالآلة والصحة وتخليته السرب وتعريف صفات الافعال وتهية الاسباب
 فاذا اوجده الالة الصالحة لفعل الخير والشر والارادة الصالحة والمتعلق الصالح للخير
 الشر والامر بالخير والرهق عن الشر وبما في جميع موارد هي تملك الاستقامة لكنها اقوال
 استقامة قبل الفعل وهي ما ذكرنا فانه يجب تقديمها قبل التكليف بالفعل الا انها سبيل الله بها
 ولا يملك استعمالها الا انها قبل الفعل ليست له والثانية استقامة مع الفعل لا قبله ولا بعد
 وهي استعمال تلك في الفعل الذي خلقت له بالذات او بالعرض فاذا استعمل ذلك كان ما
 حين الاستعمال مع الاستعمال لا قبله ولا بعده كما لا يصاحبه ليعلم من الاستقامة قبل الفعل
 قليل ولا كثير وليت هي الغرم لان الغرم وبعض الالهات وكل الارادة والنية فتدبر قال
 سئل ما معنى خالق اذا لا مخلوق صحيح ولم يصح مناقرة الارادة للارادة بما لا يكون
 المراد الا المراد منه اقول قوله خالق اذا لا مخلوق ليس حقيقة على ظاهره ان خالق الله
 فاعل ولا يكون فاعل ولا مفعول وهذا اورد عليهم انه معنى الخالقية ولا مخلوق ومعنى الخالقية
 هو العلم والقدرة اي كان عالما بالمخلوق قادر عليه اذا يصح ان لا يخلق ولا مخلوق لانه في
 فعله لا يستعمل بغير اقران وعلوم الاقران وجوب فالحق فيه ان المراد له معنى خالق اذا لا مخلوق
 ولما ان الارادة لا تكون الجمع المراد فلا ان الارادة طلب المراد ولا يعقل طلب لا يريد ولا يكون

مراده والركان لم يرد ثم الله عن ذلك لأن الإرادة قليت حالاً ذاتياً والى انقضاء بقية
 فلا يقي لم يرد وإذا كان ثابتاً انزاعياً ولا يرد على دليل على الطلب الفعلي الذي لا يرد فلا يكون
 الإرادة مع فتقوله هل اراد ان يكون زيد اليوم ولا يكون إلا بعد سنين أم لم يرد ان يكون
 اليوم أم اراد اليوم ان يكون بعد سنين فهو الأول يلزم الاستماع من الطائفة عن ارادة من
 الثاني يثبت ان الإرادة حادثة كما هو المطلوب ومن الثالث يلزم عدم تحقق الإرادة لأن
 الإرادة طلب الفعل وطلب اليوم لمفعوله لا يفعل إلا بعد مدة لا يتحقق وإنما يتحقق
 العلم به كما قال الصمد طاسط لم يزل الله مريداً له لم يزل الله على ما دام اراد فظهر من
 ان الإرادة لا تكون ولا يتحقق المانع المراد قال في مسئلة هل يصح النسخ قبل مضي زمن
 يصح الفعل أم لا وما الفرق بينه وبين البدء أقول كالتسخير بما تقدم في المسائل الأولى
 والبدء فنسخ لأن النسخ بداء تشريعي والبدء فنسخ تكويني وهو كثير في الآيات الكلالة قال في
 فتاوى عنهم فما انت معلوم اراد تقديمهم بلا مهلة فنسبت رحمة غضبه فقال وذكرنا ذلك
 تنفع المؤمنين ذلك قوله مع مخلقة وغير مخلقة في النسخ ولا رطب ولا يابس لا في كتاب
 سين وما ذكره أهل الأصول مبني على امور قشرية وهذا هو الواقع من امر الله ومن فعله من
 بدء والبدء فنسخ وشرح الحال يعلم ما تقدم فانه المنسوخ قد انقضت مدته في الوجود الزمان
 ذلك البدء على نحو سواء قال في مسئلة كيف يأمر الله خليفته أبذبح ابنه اسحق وهو لم يرد
أقول قد تقدم جواب هذه المسئلة ولكن هذا ما قلنا من جواز النسخ قبل الفعل وهو كثير
 قال رحمه الله مسئلة ما شرح معنى ما في الكافي عزابي بصير عن أبي عبد الله قال لا بد لصانع
 الامر من غيبة ولا بد له في غيبته من عزلة ونعم المنزل طيبة وما يتلوا بين من وحشة أقول
 اما غيبته فقد وقعت عجل الله فرجه وسهل مخرجه واعاننا على طاعته واما العزلة فظاهر
 معناها بل قد لزها في حياة ابيه وبعد وفاة ابيه وان كان يرد من خواصه الى حدود
 الثلاثة وثلاثين ثم يبايخ اشتدت الغيبة ولزم العزلة بعد ذلك فلا يراه الملقى منون
 من الجن والملائكة والاركان الملائكة وقد يظهر الاندال لبعض الامور او يكبت لهم او

ليعرف كل من هو خلقه ويخبره عن الخلق لا يعلمون بل قد تستغرب بعض الروايات ان نزل من مدينة
 هو قليا فاذ اجاب امر الله وخرج ذوالها الفقار من غلده نزل الى الارض فتراها كل عين ويجوز
 ان يريد بها طيبة كرامة من المؤمنين في وادي شمران وسمي من هو قليا و قوله وما يثلث
 من وحشة له يوبد ذلك الابدال الذين قد شاهدوا نورا ليس بهم وهم على ما قاله الكافي يثلثون
 بل لا والمعرفة عند العلماء انهم اربعون بل لا لانهم ما لو ان الوجود والنظام لا يقوم الا
 بعد اربعة محضين لا ينقص قطب وهو الفوت وهو محل نظر الله عن العالم واربعه وكان فادى بعض
 بدلا وسبعين يقينا وثلاثمائة وستين هذا ما لقطب لا يخفى كما مر من منه والامر بعبادة الاسرار
 باقون ما بقي النظام والابدال اذا ما طاح لهم تفضل الله على واحد من الثقبان وايضا مقام مقام
 البطل وانما سمي بدلا لانه يكون مثله في هيئة وعمله وطلبه وتفضل الله على واحد من الصالحين
 مقام مقام ذلك الذي خلق الابدال من الثقبان فكان يقينا مكانه وتفضل الله على واحد من
 المؤمنين مقام مقام من تم الثقبان من الصالحين وفي حديث جابر ما يثار ب رواية الكافي
 من كون الابدال اثنين وان ساء بعينه هذا الاسم وبالجملة فالظاهر ان المراد بقوله وما يثلثون
 من وحشة انهم الابدال والله اعلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما معنى قوله صاحب الكشكول في فضل
 آل الرسول في اوله اذا اعتبرنا مثلا بقول اجزاء الصورة البشرية في آدم ع وجعلنا فاضح
 جزء من التراب لسقين جزء من الماء وستة اجزاء من الهواء جزء او احدا من الماء اذا ارد
 بقول الصورة البشرية الالبسية وجعلناها سبعة اجزاء من التراب ومائة جزء من الماء
 ومائة جزء من جنس من الهواء وثمانين جزء من الماء فحق هذا ام لا وما وجهه وما خدومه
 وذلكة اتوا اما هذا التفصيل فلم يفت عليه الا في هذا الكتاب المذكور ولم اعرف ما خدومه
 ودليله ولا وجهه والذي في خطه ان الترتيب غير هذا ولكن لا ينبغي ان يكذب الانسان
 بما لم يعلم لان الانسان على هذا الترتيب الفج، والذي يعنيه العلم الطبيعي الحكيم انما لا
 مائة وستة وسبعون جزء في الذكر دون الانثى وبالجملة فلا علم لي بتفصيل هذه المسئلة ^{على} والله

قال سلمه سئع ومأخضة عالم الدواعي الميثاق وما رتبها في الإنسان الكبير والعجز
 اقول اما حقيقة الذرة فالذرة ثلث مراتب المأكول ذوالرقان في الحجاب الاصغر والذرة
 ذوالصور في الحجاب الاخضر وعالم المأذلة وورق الاس والثالث ذوالتكليف في ذوالالذ
 واما اخذ الحشيتان من الخلق الثاني والصيغة التي علمها دار النور والعقاب والطينة التي
 تجري عليها الاعمال الطبية والجنسية وذلك ان الله سبحانه خلق كواثرهم بما يصيبتها وهو قوله
 جعلهم ما اذا سئلوا اجابوا ثم قال لهم التبريكم قالوا بل من اجاب بقلبه ولسانه مطيعا
 مستقادا خلقه من طينة الطاعة والاجابة اي من اعلى عليين ومن اجاب بلسانه ولكن بقلبه خلقه
 من طينة المعصية والامتناع اي من طينة سجين وطينة خيال وعلى هاتين الطينتين جرى
 المكلف المختار كما قاله السراقة ابن مالك العلوا فكل ميسر لما خلق له وكل عامل بما خلق كونه
 ثم سئلهم التبريكم قالوا بل خلقهم في السؤل والحجاب الخلق الثاني فرتبة الذرة الاولى والاربع
 والثاني في النفس والثالث في الدنيا ها قال سلمه وما معنى الحساب في وترى الجبال و
في يحسهم ايضا ظاهرا ثم توجه في الحقيقة على خلافه اقول ان هذا واما مثاله مثل ان اشرك
 ليحيطن تلك كلمة من باب اياك اعني واسمعي يا جاره اما الاول ففي الظاهر وفي الباطن ان المكلف
 الباقي محتاج في بقائه الى المخلوق فهو ابدانهم يجري مستديرا على يد من هو موجود منفرد
 وهذا اما يخفى على عامة الناس لا على العلماء فضلا عن النبي صلى الله عليه وآله فخلق خلاف الواقع واما
 ثامته واما الثاني فلان الكلف كان اسياما واعينهم مفتوحة وشعورهم طويلة وامثال ذلك
 فما ذراهم شخص من سائر الناس استحق منهم ورعب ولكن كيف هذا في حق النبي صلى الله عليه وآله
 في خلقه اشده ثباتا منه وانا هو لامة وفيهم مع آتوان اهل الكهف التأويل الذي هو السبب
 سبعة وثمانون كلفهم عقل وعلم وهم وجود وخيال وفكر وحيوة وكلمهم هو الاثرية ثم باسط
 ذراعهم بالوصية وهو الغضب فما الانسان الصغير لما طلعت عليهم وعرفهم على عام عليه لما
 راسيتهم منهم شعورا ولا احساسا ولا ادراكا ولا وجودا بل في روعة وعنى بقلهم جهة الخيرة
 وجه الشدة ولو طلعت عليهم لست منهم فواو لم يعتمد على احد منهم اذ العالم لا يعتمد على

ليس بشيء بل بغيره فزار الى الشيء الذي يصح الاعتماد عليه وجبب الانجاء اليه ولو انجاء
الى احد منهم ثم تبين حاله فخللنا ان طلست منه وبما حيث التجات الى ما ليس بشيء وهذا
لا يكون منه صلى الله عليه وآله وانما يكون من رعيه غير العارفين فالحسبنا منهم لانه ما
سلمه صريح مسئلة اذا انتهك الزمان الى الثابت فكيف يخبر عما مضى من آدم الى الآن وقد
قال في عن هؤلاء بعض المذاكرين ان قوله ان قلنا بهذا القول بان الحادث منه الى القديم
لم يمنع من عد الحادث كان من آدم الى الآن ليس هو القديم ولا هو من المجرى استعن الله ان اريد
بالثابت المجرى انما لا ينسب اليها الماضي والحال والاستقبال لان هذا احلا الزمانيات
فن قال بالانتهاء الى الثابت لم يمنع من عد الماضي وان منع من عد الماضي اليه وانما ما يقبل
من ان الزمان منه الى الدهر فهو معدود بالاجزاء الزمانية والدهر معدود بالاجزاء الدهرية
والدهر منه الى السرد وهو معدود بالاجزاء السردية والسرد منه الى نفسه لا غير ذلك
ثم ما به قيام صدور ما فهم قال سلمه صريح مسئلة ما الوجه فيما يظهر من الامر ان
ابليس خلق قبل آدم احيى ان ابليس لم يخلق قبل آدم بقوله مطلق وانما خلق قبل آدم امينا
الاجزاء لانه خلق من نار وما يخلق من النار ليس قبل ما يخلق من الزراب للزيتب الطبيعي ولا من
مظهر الجهل الاول الذي هو ضد العقل الذي قبل الموجودات وكان آدم ابانا لو كان مخلوقا
قبل ابليس لما استكن ان يستل عليه ظاهرا ولكن كل هذا في الظاهر في الحقيقة انما خلق ابليس من
نار النجس اخضر ذلك النجس خلق من الزراب فالزراب قبل النار التي خلق منها ابليس ما كـ
مسئلة في المقالات بين العقل والظن تقابل ملكة وعدم ام تضاد ام في واجب
انك تعلم ان الجهل له اطلاق لكل واحد وجبا حدهما يرايه ضد العلم والتقابل بينهما
تقابل ملكة وعدم لان العلم هو الصورة المجردة عن المادة الحسية والمادة الزمانية والجهل
عدم الصورة وتماها يرايه ضد العقل والتقابل بينهما تقابل تضاد لان العقل هو المعاني
المجردة عن المادة الحسية والمادة الزمانية والصورة النفسية المثالية وهو المعبر عنه باليقين
والثبات البات والجهل هو تلك والتردد بين طرفي الشيء والاثبات كانا يصعد في التناقض

كمثل الكلب ان يحل عليه ليهث او تنكره ليهث والى ذلك الاشارة بقوله في حديث الثعلبي
 حكايته عن الجهم والحق في به وانما ضل وقد يطلق الجهم في ظاهر اللغة او مجازا عما يقابل
 المعرفة فيقال لا يدري الجهم هذا الشيء ولا يعرفه وانما اصل ان المعرفة تقابل بالانكار كما قاله
 ام لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون يعرفون نعم الله ثم ينكرون نعمها فانهم لما لم يعلموا
 مسئلة الجهم البسيط ان لم يكن فيه وجود فكيف يكون وان كان فالفرق بينه وبين الكواثر
 الجهم البسيط موجود وقولنا انه عدم الصورة ليس بزيادة هو في نفسه عدم وانما هو موجود
 ولكن بصورة منه بناء على ان العلم هو الصورة النفسا واذا قلنا ان الجهم البسيط موجود فاما
 لفرق بينه وبين المركب ان البسيط موجود اعلم فيه ولا يدعي العلم والمركب كذلك اما ان يدعي العلم
 فالتركيب بين عدم العلم ودعوى العلم والبساطة عدم التركيب بل دعوى العلم مالم ^{سلك} سلك
 مسئلة اصل المطلق على ان اللازم لا يكون احصا في رتبة من الوجود المعين ان كانت من لوازم
 المطلق فكيف تنفذ في غيرهما وان لم تنفذ لم تمايز التخصيص وان فقدت تحقق الانسكاك
 وكذا التمايز بالنسبة الى الانواع وهي الى الاجناس وحرك ان مسئلة كون اللازم لا يكون احصا
 ارتباط لها بهذه المسئلة من وجهين احدهما ان هذه الرتبة ليست لازمة وانما وجدت عند توف
 اسبابها السبعة التي هي التخصيص وثانيها ان نقل هذه الرتبة من المعين بالمطلق انما هو بجهة
 منه خاصة بتلك الرتبة فتهدم المسئلة من اصلها لان الوجود الخطي ان اريد به المعنى ^{المقتضى} المطلق
 فهو عالم المشية والابداع وعليه فقلته بتلك الرتبة من المعين انما هو بجهة منه خاصة بها لا
 من حيث هو وان اريد به مطلق الوجود فهذا معنى اصطلاحى ليس له تحقق في الواقع وانما
 يتصور في الرض هذا كما دعوىهم وانما الحق فلا يكون فرضه على معنى صحيح تنبى عليه مسئلة
 بل الوجود الحق سبحانه في صنع لا يدخل فيه شيء ولا يدخله في شيء ولا ينبغي له شيء ولا ينبغي
 اليه شيء والوجود المطلق هو مشية وفعله وهو عالم منفرد كمال والوجود المعين هو المنقوض
 التي ادلها العقل واخرها ما تحت الرى ولا ملازمة لواحد من هذه الثلاثة بل هو فكر رتبة من
 مراتب الوجود المعين لا جعل في مرتبها بدايتها وتوحدنا تحتها بظهورها وانما مقتضى كون

بأنفقها ليست هي الذاتية بذاتها وإنما ذلك صفة الذاتية والذاتية من حيث هي
فوق ذلك لا في السفل ولو جدينا فوقها بالأسكان والقوة لا بالفعل والأصل في ذلك أن
الشيء انما يكون هو بالمتخصص السعة التي هي الوقت والمكان والهيئة والكم
الكيفية الخاصة بما كـ سلمه الله تعالى من تسليطه ما تفصيل السبع التي يكون شيئا لها في غير
الكبير والصغير ونحوهما في المعارف والمفاهيم بالنسبة الى عقولها اثرها فكذلك
عليه اهدى من هذه المسئلة في المسائل الاولى وكتبنا جوابها فلا فائدة في ذكر هذا الحق المسائل

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله

الطيبين الطاهرين المعصومين

والله اعلم بالصواب

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين اما بعد فيقول العبد المسكين احمد
زين الدين الاحصائي اذا شيخ احمد الحلي في الحق بذلك سائل بعضنا باسم الله
الرحمن الرحيم سلام عليكم ما او ضحتم به ههنا وتلوتم واقيم سنة او ضحتم اية وتلوتم بعد
ستقفا وفي الاسرار قرأنا وتفكرتم بالليل والازل في الاغيار ونشرتم العلم بالهنا وجنتم
النفوس الفاضلة فصارت برككم حبا نانا ما بعد اهل الحق المحروس وموقف النفوس
فاني كتبت لجناب نياد قلب الاحباب كتابا فيه شيء من المسائل الدينية وان كان غير
مرتب العباد ولا محروما من الشارة نعمت بعفوك وطعاني في ذلك وفي فني بيان المرام في الاحباب
فسخ لي ان الحق بهذا الحق سيدنا بذلك لان العلم بكومك يبلغ في قوع باب حرمك
سئلنا ما الوجه في ذلك علي ع من عذاب وهل الجنتين من ما الرجل ومن ما المرأة او
اوتاة كما اوتى كما اوتى لم تعلم ان اعطى كل شيء ما اراد ان يبين لعبادة
قدرته وكيفية تولد ادم والاب انما يكون سببا لتولد لاجل النعمة التي هي روح
الحياة المعبر عنها ظاهر بالمرآة حيث لا يراه لولا ان في التي تقع من شجرة الخبز ومن

بالحقيقة

يخالف

الحق في طلبه ليست
نفسك ولكن الخلق حامل
للتلطفات التي هي

